(g) No, Sir. However, during the year 1992 NERAMAC procured pineapples worth Rs. 11.50 lakhs and out of this, Rs. 4.50 lakhs have been paid while the remaining amount of Rs. 7.00 lakhs is yet to be paid to the pineapple growers.

(h) Does not arise in view of the reply to part (e) above.

Pakistan's Hostile Propaganda against India

*209. SHRI S. S. AHLUWALIA : Will the Minister of EXTERNAL AFAIRS be pleased to state :

(a) whether Government are aware that Pakistan has recently stepped up its hostile propaganda against India at national and international levels and also officially advised its citizens to curb travel between the two countries;

(b) if so, what are the details thereof; and

(c) what action Government have taken to counter this hostile propaganda of Pakistan ?

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI DINESH SINGH) : (a) and (b) Government are aware that Pakistan is indulging in inflammatory and provocative statements and actions directed against India including at the international fora.

On 2nd December 1992 Government of Pakistan issued an advisory for its nationals calling on them to avoid travelling to India.

(c) Government have on several occasions asked Pakistan to desist from statements and action which violate the Simla Agreement and universally accepted norms of inter-State conduct. Government have and will continue to take appropriate measures to set the record straight and apprise the international community of the situation in India in its correct perspective.

कैलादेवी बाघ परियोजना

*211. **श्री शिव चरन सिंह : क्या पर्यावरण और वन मंत्री** यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) राजस्थान में कैलादेवी बाघ परियोजना पर केन्द्रीय सरकार कितनी धनराशि खर्च कर चुकी है ;

(ख) इस परियोजना क्षेत्र में कितने जानवर हैं ;

(ग) इस परियोजना का विकास करने की क्या योजना है ;

(घ) क्या यह सच है कि इस अभयारण्य को भेड़ों तथा अनधिकृत रूप से खनन कर रहे कुछ व्यक्तियों ने उजाड़ दिया है ; यदि हां, तो इन गतिविधियों को कब तक बन्द कर दिया जायेगा ; और

(ङ) क्या यह सच है कि इस बाघ परियोजना के प्रति सरकार की उदासीनता के बावजूद उसमें बहुत बड़ी संख्या में बाघ हैं ?

कार्मिक, लोक शिकायत और पेंशन मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री का अतिरिक्त प्रभार (श्रीमती मारग्रेट अल्वा) : (क) कैलादेवी 1990–91 से रणथम्भौर बाघ रिजर्व का एक भाग है । उक्त क्षेत्र के लिए बाघ परियोजना स्कीम के तहत अब तक रिलीज की गई केन्द्रीय सहायता की राशि 33.52 लाख रुपए है ।

(ख) अनुमानित आबादी के आंकड़े मई, 1993 में की जाने वाली गणना के बाद उपलब्ध होंगे ।

(ग) इस क्षेत्र का बाघ परियोजना स्कीम के तहत विकास किया जाएगा ।

(घ) अवैध चराई और खनन से इस अभयारण्य के लिए खतरा पैदा हो गया है । अवैध चराई को रोकने के लिए उड़न-दस्ते गठित किए गए हैं और अवैध खनन को रोकने के लिए कानूनी कार्रवाई करने की व्यवस्था की गई है ।

(ङ) सरकार कैलादेवी अभयारण्य में बाघों और उनके वास-स्थलों की सुरक्षा

करना चाहती है । इसलिए इसके गहन प्रबन्ध के लिए इस अभयारण्य को बाघ परियोजना के कार्यक्षेत्र के तहत लाया गया है ।

परिवार कल्याण योजना के अन्तर्गत उत्तर प्रदेश को आबंटित धनराशि

*212. **श्री राम सिंह राठवा :**
श्री ईश दत्त यादव :

क्या **स्वास्थ्य और परिवार कल्याण** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :—

(क) केन्द्रीय सरकार द्वारा आरंभ की गयी परिवार कल्याण योजना के अन्तर्गत वर्ष 1990–91 तथा 1991–92 के लिए उत्तर प्रदेश को कितनी धनराशि का आबंटन किया गया है ;

(ख) राज्य को अब तक कितनी धनराशि दे दी गयी है ; और

(ग) सरकार बाकी धनराशि कब तक दे देगी ?

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री (श्री बी० शंकरा नन्द) : (क) वर्ष 1990–91 के लिए 72.19 करोड़ रुपए तथा वर्ष 1991–92 के लिए 81.87 करोड़ रुपये की राशि आबंटित की गई थी ।

(ख) वर्ष 1990–91 के लिए 133.27 करोड़ रुपये तथा वर्ष 1991–92 के लिए 104.13 करोड़ रुपये की राशि का भुगतान किया गया था ।

(ग) बकाया राशि यदि कोई है, का शीघ्रातिशीघ्र भुगतान करने के लिए प्रयास किए जा रहे हैं ।

Ban on Rallies

*213. SHRI MOHAMMED AFZAL Alias MEEM AFZAL : Will the Minister of HOME AFFAIRS be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Government have banned all rallies and public functions in the Capital;

(b) whether it is also a fact that the Peace Rally proposed for February 20, 1993, was also not taken out due to this ban; and

(c) whether Government have prescribed some norms to discriminate between the desirable and undesirable organisations and their rallies, if so, what are the details thereof ?

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S. B. CHAVAN) : (a) and (b) The Bhartiya Janata Party had given a call for a rally on 25 February 1993 at the Boat Club lawns in New Delhi. In view of the fragile communal situation prevailing in the country as well as in the National Capital and also in view of the strong undercurrent of communal distrust between communities when even a minor incident could lead to a serious conflagration, the Government was not in favour of such a rally being held in New Delhi. Probihitory orders in this regard were passed by the Commissioner of Police, Delhi, on 18 February 93 prohibiting *inter alia* holding of any public meetings or rallies for a period of 60 days wihin the National Capital Territory of Delhi without prior permission.

The peace rally proposed for 21 February 1993 was postponed by its organisers.

(c) No such norms have yet been prescribed for distinguishing between organisers or their rallies; but, the approach will be to ensure that Organisations banned under the Unlawful Activities (Prevention) Act do not hold any rallies.

As regards venue, the attempt will be to discourage the practice of using the Boat Club lawns for any rallies. Requestes for permission for rallies at other locations will be decided by the Commissioner of Police Delhi, on a case-by-case basis with reference to the crowd potential and likely impact on the law and order situation.